



Openbaar Ministerie

Parket van de Procureur-Generaal

Limesgracht no. 92 405570 Secretariaat.PG@openbaarministerie.sr
Paramaribo-Suriname www.openbaarministerie.sr

Naar een
Veiliger
Suriname

Mw

De voorzitter van De Nationale Assemblée
Dhr. Dr. Ir. Ashwin M.S. Adhin

Ons kenmerk: SPG 949/26
Uw kenmerk:

Onderwerp: Vordering tot het in staat van beschuldiging stellen van de persoon
SOMOHARDJO, BRONTO SALAM GINO, zijnde de gewezen minister van
Binnenlandse Zaken (BIZA)

Paramaribo, 9 maart 2026

Geachte voorzitter,

Bijgaand ontvangt u een vordering als bovenvermeld d.d. 9 maart 2026, waarvan
korteheidshalve naar de inhoud daarvan wordt verwezen.

Hoogachtend,

De Procureur-Generaal
bij het Hof van Justitie

Mr. G. Paragsingh



DE NATIONALE ASSEMBLEE	
Ingek.	11 maart 20 26
Agenda no.	4611'26
Verwezen	
Naar	

Gefiler 2 Juridische
ondersteuning
vhr

[Handwritten signature]
14.3.26

**PARKET VAN DE PROCUREUR – GENERAAL
BIJ HET HOF VAN JUSTITIE
VORDERING ex. art. 2 van de WET IN STAAT VAN
BESCHULDIGINGSTELLING EN VERVOLGING POLITIEKE
AMBTSDRAGERS (S.B. 2001 no. 72 zoals gewijzigd bij S.B. 2007 no.101.)**

Aan: De Nationale Assemblée,

Door tussenkomst van de voorzitter, dhr. Dr. Ir. Ashwin M.S. Adhin

Vordering tot het in staat van beschuldiging stellen van de persoon SOMOHARDJO, BRONTO SALAM GINO, zijnde de gewezen minister van Binnenlandse Zaken (BIZA), althans een gewezen politieke ambtsdrager als bedoeld in artikel 1 van de Wet In Staat Van Beschuldigingstelling en Vervolging Politieke Ambtsdragers (S.B. 2001 no. 72 zoals gewijzigd bij S.B. 2007 no. 101).

De Procureur- Generaal bij het Hof van Justitie: mevr. mr. G. Paragsingh.

Gezien de hierbij gevoegde stukken,

Overwegende,

dat naar aanleiding van een CLAD rapport, die het Openbaar Ministerie in de tweede week van de maand juli 2025 heeft ontvangen van de toenmalige Minister van Financien inzake bijzonder onderzoek van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, waarbij gevraagd wordt om strafrechtelijk onderzoek, het Openbaar Ministerie na bestudering van vermeld rapport aanleiding heeft gevonden om een strafrechtelijk onderzoek te doen instellen.

dat uit dit strafrechtelijk onderzoek voldoende feiten en omstandigheden aan licht zijn gekomen om de persoon van: **SOMOHARDJO, BRONTO SALAM GINO, geboren in Paramaribo op 20 januari 1980, zijnde de gewezen minister van Binnenlandse Zaken,** als verdachte aan te merken in de zin van artikel 19 van het Wetboek van Strafvordering en hem in verzekering te doen stellen.

dat de doorslaggevende feiten en omstandigheden zijn vervat in een resume opgemaakt d.d. 26 februari 2026, afkomstig van de Hulpofficier van Justitie dhr. R. Panchoe en dhr. Zamier Pierkhan, onderinspecteur van politie, gericht aan de Procureur Generaal bij het Hof van Justitie mevr. Mr. G. Paragsingh, bevattende dit resume een opgave als voormeld van hetgeen gebleken is uit het tot zoverre ingesteld strafrechtelijk onderzoek,

zijnde deze opgave overeenkomstig het bepaalde in **artikel 3 van de Wet In Staat Van Beschuldigingstelling en Vervolging Politieke Ambtsdragers (S.B. 2001 no. 72 zoals gewijzigd bij S.B. 2007 no. 101)**;

Overwegende,

Dat uit het vorenstaande voldoende redelijk vermoeden van schuld is ontstaan, dat voornoemde **SOMOHARDJO, BRONTO SALAM GINO** de volgende strafbare feiten heeft gepleegd:

1. Het tezamen en vereniging met één of meer anderen medeplegen van het handelen in strijd met een of meer wettelijke voorschriften met name het aangaan van een of meer overeenkomsten ten behoeve of ten laste van de Staat of een Staatsinstelling (**artikel 13 het eerste lid onder sub a en het tweede lid van de Anti-corruptiewet. S.B. 2017 no 85 juncto artikel 72 Wetboek van Strafrecht**);
2. Het tezamen en in vereniging met een of meer anderen, althans alleen valselyk opmaken of vervalsen van een geschrift, dat bestemd was om tot bewijs van enig feit te dienen namelijk door zijn paraaf te plaatsen onder de verzamelstaten van de mogelijk valse overwerkstaten met het oogmerk om dat geschrift als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken althans welk strafbaar feit hij verdachte heeft uitgelokt althans daaraan medeplichtig is geweest en door het begaan van dat strafbaar feit gebruik heeft gemaakt van macht, gelegenheid of middel hem door het ambt geschonken zoals omschreven in **artikel 278 juncto 72 juncto 73 juncto artikel 67 Wetboek van Strafrecht**;
3. Het medeplegen cq medeplichtigheid aan oplichting gepleegd door een ambtenaar, door het begaan van dat strafbaar feit een bijzondere ambtsplicht is geschonden of bij het begaan van dat strafbaar feit gebruik heeft/hebben zich gemaakt van macht, gelegenheid of middel aan de/die ambtenaren door het ambt geschonken, zoals genoemd in **artikel 386 Wetboek van Strafrecht S.B. 2015 no. 44 juncto artikel 67 Wetboek van Strafrecht S.B. 2015 no. 44 juncto artikel 72 juncto 73 Wetboek van Strafrecht**.

Overwegende,

dat boven aangehaalde strafbare feiten zijn gepleegd door voornoemde **SOMOHARDJO, BRONTO SALAM GINO** in de formele bediening van zijn ambt als gewezen minister van Binnenlandse Zaken;

Overwegende,

dat de Procureur- Generaal bij het Hof van Justitie tegen voornoemde **SOMOHARDJO, BRONTO SALAM GINO** een vordering tot gerechtelijk vooronderzoek wenst in te stellen, ter zake waarvan overeenkomstig **artikel 2 van de Wet In Staat Van Beschuldigingstelling**

en Vervolging Politieke Ambtsdragers (S.B. 2001 no. 72 zoals gewijzigd bij S.B. 2007 no. 101), voornoemde **SOMOHARDJO, BRONTO SALAM GINO** door De Nationale Assemblée in staat van beschuldiging dient te worden gesteld;

Overwegende,

dat ten aanzien van onderhavige vordering een besluit door De Nationale Assemblée als bedoeld in de artikelen 10 en 11 van de Wet In Staat Van Beschuldigingstelling en Vervolging Politieke Ambtsdragers (S.B. 2001 no. 72 zoals gewijzigd bij S.B. 2007 no 101), is vereist;

Gelet op de hierboven genoemde wetsartikelen 2, 3, 10 en 11 van de Wet In Staat Van Beschuldigingstelling en Vervolging Politieke Ambtsdragers (S.B. 2001 no. 72 zoals gewijzigd bij S.B. 2007 no. 101) en artikel 140 van de Grondwet van de Republiek Suriname;

VORDERT:

Dat onder overlegging van de op de zaak betrekking hebbende stukken, De Nationale Assemblée, onverwijld overgaat tot het beraadslagen en het nemen van het besluit ter zake onderhavige vordering met betrekking tot het in staat van beschuldiging stellen van de gewezen minister van Binnenlandse Zaken, de heer **SOMOHARDJO, BRONTO SALAM GINO** voornoemd.

Gedaan te Paramaribo, 09 maart 2026

De Procureur-Generaal bij het Hof van Justitie,

Mevr. mr. G. Paragsingh.





PROCES-VERBAAL

Aan: De Procureur Generaal bij het Hof van Justitie

Van: De Onderinspecteur van politie **PIERKHAN, Zamier** door tussenkomst van de Hulp
Officier van Justitie, **PANCHOE, R**

Betreft: Samenvatting van de feiten en omstandigheden op grond waarvan **SOMOHARDJO, Bronto**, in zijn hoedanigheid van gewezen Minister van Binnenlandse Zaken, in staat van beschuldiging dient te worden gesteld ter zake van mogelijke misdrijven in zijn betrekking gepleegd.

Datum: donderdag 26 februari 2026

Ik verklaar het volgende:

1. INLEIDING

Dit proces-verbaal dient ter ondersteuning van de vordering van de Procureur-Generaal bij het Hof van Justitie om de gewezen minister van Binnenlandse Zaken (*Hierna: BIZA*), **SOMOHARDJO, Bronto** in staat van beschuldiging te stellen.

Uit een strafrechtelijk onderzoek, dat thans gaande is en reeds uit twee deelonderzoeken bestaat, is een consistent en alarmerend beeld naar voren gekomen. In de periode 2020 tot 2024/2025 heeft zich binnen het Ministerie van Binnenlandse Zaken een stelselmatig en georganiseerd systeem van mogelijk corruptie, fraude en machtsmisbruik voorgedaan. De kern van dit systeem blijkt vooralsnog tweeledig te zijn geweest, namelijk:

- Het inzetten van personeel, materieel en financiële middelen van het ministerie voor de partijpolitieke en privébelangen van de politieke partij Pertjajah Luhur (*Hierna: PL*) en de familie **SOMOHARDJO**.
- Het structureel bevoordelen van een bevriend bouwbedrijf **MARCON** door middel van mogelijke frauduleuze aanbestedingen en betalingen voor niet geleverde goederen.

De gewezen minister **SOMOHARDJO** was als politiek eindverantwoordelijke en dagelijks leider van het ministerie niet alleen op de hoogte van deze praktijken, maar was hierin ook de

centrale, sturende en begunstigde figuur. Zijn handelen is mogelijk in strijd met de wettelijke voorschriften en de beginselen van behoorlijk bestuur.

2. FEITELIJKE GRONDSLAG VOOR DE IN STAAT VAN BESCHULDIGINGSTELLING

2.1 Het structureel inzetten van overheidsmiddelen voor partijpolitieke en privédoeleinden

Het onderzoek toont aan dat **SOMOHARDJO** als minister opdracht heeft gegeven tot en gebruik heeft gemaakt van de inzet van ambtenaren en staatseigendommen voor doeleinden buiten het ministerie.

Directe opdrachtgever voor partijwerk: Uit WhatsApp-communicatie en meerdere getuigenverklaringen blijkt dat **SOMOHARDJO** rechtstreeks instructies gaf aan het hoofd van de bewakingsdienst voor de inzet van bewakingspersoneel van **BIZA** bij politieke activiteiten van zijn partij de **PL**. Dit betrof onder meer bijeenkomsten op locaties als het **PL**-partijcentrum, Mariënborg en het Onafhankelijkheidsplein. Ook, werd in zijn opdracht, **BIZA** personeel ingezet voor bouw - en renovatiewerkzaamheden in het partijcentrum van de **PL**.

Persoonlijke - en familiebevoordeling: Hij gaf opdracht om ambtenaren van de technische dienst van **BIZA** in te zetten voor renovatie- en schoonmaakwerkzaamheden bij onder meer **PLUS TO GO** supermarkt, eigendom van hem en zijn echtgenote. Hier werd door **BIZA** personeel puin geruimd en geschilderd. **SOMOHARDJO, Paul** werd bewaakt door **BIZA** personeel, alsook de objecten van een partner van **SOMOHARDJO, Paul**.

Misbruik van staatsmaterieel: Voor deze privé- en partijwerkzaamheden werden voertuigen, tenten, steigers en gereedschappen van het ministerie gebruikt. Zo werd een vrachtwagen van **BIZA** ingezet om puin af te voeren van zijn eigen supermarkt.

Frauduleuze financiering: De salarissen en overuren van de ambtenaren, die voor deze particuliere doeleinden werden ingezet, werden vervolgens onrechtmatig ten laste van de staatskas gebracht. Dit gebeurde door middel van vermoedelijk valse overwerkstaten, waarop de werkzaamheden werden verzwegen en omschreven als algemeen overwerk ten behoeve van het ministerie. **SOMOHARDJO** plaatste als minister zijn paraaf op de verzamelstaten van deze mogelijk frauduleuze uitgaven, terwijl hij, als opdrachtgever wist dat het om partijpolitiek - en privéwerk ging. De directeur van **BIZA**, **ESKAK, N** heeft verklaard de minister hier herhaaldelijk op te hebben gewezen, maar de minister bleef desondanks deze praktijken faciliteren en autoriseren.

2.2 Het structureel begunstigen van bouwbedrijf MARCON

Naast het misbruik van personeel, blijkt uit het tweede deelonderzoek dat de minister een cruciale rol heeft gespeeld in een systeem waarbij miljoenen Surinaamse dollars aan overheidsgeld zijn onttrokken ten gunste van het bouwbedrijf MARCON.

Politieke benoeming van begunstigde: De directeur van MARCON, KARIJODIKORO, Djanmady werd door SOMOHARDJO persoonlijk benoemd als ambtenaar op het ministerie. Getuigen verklaren, dat dit een "politieke beloning" was. Hierdoor ontstond een belangenverstrengeling. De eigenaar van een bedrijf dat miljoenenopdrachten van het ministerie kreeg, zat tevens als ambtenaar op datzelfde ministerie.

Nauwe en wederkerige band: Getuigen bevestigen de "hechte en nauwe" band tussen de minister en KARIJODIKORO. KARIJODIKORO heeft zelf aan derden verklaard, dat hij regelmatig financiële bijdragen leverde aan de politieke partij van de minister, namelijk de Pertjahah Luhur. Dit duidt op een mogelijk wederkerige relatie, namelijk overheidsgeld en gunsten in ruil voor partijfinanciering.

3. JURIDISCHE KWALIFICATIE

De handelingen van SOMOHARDJO, Bronto, in zijn hoedanigheid van Minister van Binnenlandse Zaken, kwalificeren als meerdere misdrijven in zijn betrekking gepleegd, namelijk:

- Handelen in strijd met wettelijke voorschriften (*Artikel 13 Anti-corruptiewet*): Als minister had hij de plicht de staatskas te beschermen. In plaats daarvan gaf hij leiding aan een systeem, dat de vermoedelijke structurele verduistering van overheidsgelden voor partijpolitieke en privédoeleinden mogelijk maakte. Hij heeft naar alle waarschijnlijkheid willens en wetens zijn ambtelijke bevoegdheden misbruikt om zichzelf, zijn familie, zijn politieke partij en een bevriend bedrijf te bevoordelen, waarmee hij de Staat Suriname voor miljoenen heeft benadeeld.
- Valsheid in geschrifte (*Art. 278 Wetboek van Strafrecht*): Door zijn paraaf te zetten onder de verzamelstaten van de mogelijke valse overwerkstaten, heeft hij actief meegewerkt aan en leidinggegeven aan het vermoedelijk opmaken en gebruiken van valse geschriften. Deze mogelijke valse stukken dienden om onrechtmatige betalingen uit 's Lands kas te rechtvaardigen.
- Oplichting van de Staat (*Art. 386 Wetboek van Strafrecht*): Het gehele systeem, aangestuurd door de minister was naar alle waarschijnlijkheid erop gericht de Staat te misleiden. Door middel van de mogelijke valse administratie werd de schijn gewekt van rechtmatige uitgaven, terwijl kennelijk het doel was om wederrechtelijk voordeel

te behalen voor de partij **PL** en de familie **SOMOHARDJO** (*gratis arbeid*) en voor bouwbedrijf **MARCON** (*miljoenenbetalingen voor niet-geleverde goederen*).

- Ambtsmisdrijf (*Art. 67 Wetboek van Strafrecht*): **SOMOHARDJO** heeft bij het plegen van deze feiten mogelijk gebruik gemaakt van de macht, het gezag en de middelen die zijn ambt als minister hem verschaft.

Aldus opgemaakt, gesloten en getekend dit proces-verbaal te Paramaribo op donderdag 26 februari 2026.

Gez: De Hulp Officier van Justitie
PANCHOE, R



De Onderinspecteur van politie,
PIERKHAN, Zamier

